

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ: ХРОНИКА, ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ / SCIENTIFIC LIFE: CHRONICLE, REVIEWS

Рецензия на: Ваулинские чтения. Модальность: язык и текст в коммуникативном пространстве (Калининград, 2025)

З. Л. Новоженова

Review of: Vaulin Readings. Modality: language and text in communicative space (Kaliningrad, 2025)

Z. L. Novozhenova

Зоя Леонидовна Новоженова – доктор филологических наук, профессор; независимый исследователь, Гданьск, Польша

E-mail: nowozenowa@rambler.ru

Материал поступил: 17.01.2026. Принят к печати: 20.02.2026.

В рецензии представлена информация о первых Ваулинских чтениях, состоявшихся в Калининградском университете 29–30 сентября 2025 г. Дается оценка сборника материалов по итогам конференции (электронное издание, 27 статей, 241 стр. PDF) в аспекте тематического разнообразия, обсуждаемой проблематики, методологических подходов и предпочтений. Отмечается, что в сборнике содержится мемориальная часть, в которой дается оценка деятельности и личности С.С. Ваулиной как ученого, организатора науки, воспитателя научных кадров. Воспоминания коллег и учеников дополняют этот образ. В целом издание БФУ дает достаточно полную картину состояния и уровня современных исследований в области модальности, а также демонстрирует высокий исследовательский уровень помещенных в сборник статей.

Ключевые слова: первые Ваулинские чтения, модальность, сборник статей, оценка проблематики, тематики и способов их решения

УДК 811.161.1:81`37

Zoya L. Novozhenova – Dr. Sci. in Philology, Professor; independent researcher, Gdańsk, Poland

ORCID: 0000-0003-3266-8251

Received: 17.01.2026. Accepted for publication: 20.02.2026.

This review presents information on the First Vaulin Readings, held at Kaliningrad University on September 29–30, 2025. It evaluates the conference proceedings (an electronic publication comprising 27 articles and 241 PDF pages) in terms of thematic diversity, the issues addressed, and methodological approaches and preferences. The review highlights a memorial section that assesses the work and personality of S.S. Vaulin as a scholar, an organizer of scientific activity, and a mentor to researchers; this portrait is further enriched by the recollections of colleagues and students. Overall, the publication by Immanuel Kant Baltic Federal University (IKBFU) provides a comprehensive overview of the current state and quality of research on modality and demonstrates the high academic standard of the included articles.

Keywords: First Vaulin Readings, modality, collection of articles, assessment of research issues, themes, and approaches

OECD: 6.020Y



В издательстве Балтийского федерального университета им. И. Канта вышел сборник статей по материалам международной конференции «Ваулинские чтения. Модальность: язык и текст в коммуникативном пространстве», состоявшейся в названном университете 29–30 сентября 2025 года и приуроченной к 80-летию профессора С. С. Ваулиной. Рецензируемый сборник представляет собой научное

электронное издание под редакцией Л. М. Бондаревой, Л. А. Мальцева, Т. М. Шкапенко, включающее в формате PDF 241 страницу.

Категория модальности являющаяся, возможно, одной из самых «человеческих» в гуманитарных науках (прежде всего в философии, психологии, логике, лингвистике) свое первоначальное лингвистическое осмысление получила, как известно, сравнительно недавно, в XX веке, в трудах французского лингвистика Шарля Балли. В отечественном языкознании одним из первых внимание к категории модальности привлек В. В. Виноградов. В российском языкознании модальность стала предметом изучения авторитетных ученых XX и XXI веков таких, как Т. В. Алисова, И. П. Распопов, Н. Д. Арутюнова, А. В. Бондарко, В. Г. Гак, Е. С. Кубрякова, Е. В. Падучева, И. Р. Гальперин, Г. В. Колшанский, В. В. Химик и др. В этом ряду ученых надо поместить и имя Светланы Сергеевы Ваулиной как ученого, основным научным интересом которого на протяжении всей ее научной жизни стала категория модальности, и как ученого, который не только продолжил традиции предшественников, сохраняя основные методологические подходы к этой категории, но и критически их осмыслил, предложив собственную оригинальную концепцию категории модальности.

Категория модальности остается одной из дискуссионных категорий современного языкознания. Дискуссии касаются ее языкового статуса, сущности, объема, соотношения с другими категориями (модуса, субъективности, оценки и др.), механизмов функционирования и средств ее выражения.

Именно Калининградский университет, благодаря энтузиазму, усилиям, научному темпераменту и заинтересованности С. С. Ваулиной в течение последних двух с половиной десятилетий был той научной площадкой, на которой разрабатывались и обсуждались лингвистические проблемы модальности, что отражено в большом количестве публикации самой С. С. Ваулиной, ее учеников, а также других сотрудников университета, в тематике защищенных дипломных, магистерских, кандидатских диссертаций, в проблематике конференций с участием отечественных и зарубежных ученых, проводившихся в Калининградском университете. По итогам конференций, организованных С. С. Ваулиной, вышли научные издания, давно получившие признание в научном сообществе. Рецензируемый сборник имеет все шансы занять достойное место среди научных публикаций, посвященных проблемам модальности, и может представлять собой интерес как для опытных ученых, так и для начинающих исследователей, интересующихся модальностью и другими лингвистическими проблемами.

Рецензируемый сборник включает 27 статей, и этот количественный показатель уже сам по себе обеспечивает его тематическое многообразие.

Структура сборника отражает его проблематику.

Первая часть сборника (условно ее можно назвать мемориальной) содержит большой и содержательный очерк, помещенный под рубрикой «Научное наследие», написанный учениками, соратниками и единомышленниками Светланы Сергеевны Ваулиной – И. Ю. Куксой и А. И. Ткаченко «Калининградская школа модальности профессора С. С. Ваулиной: этапы и перспективы развития», а также материалы, объединенные общей рубрикой «Воспоминания».

Очерк дает глубокий, полный и, можно сказать, исчерпывающий, в некоторых моментах даже скрупулезный, анализ деятельности С. С. Ваулиной как ученого, преподавателя, ответственного организатора, талантливого администратора, руководящего академическими институтами: факультетом, кафедрой, научный советом. В очерке определен круг научных интересов Светланы Сергеевны (история русского языка и функциональная грамматика), дано понимание языковой модальности в системе научных взглядов Светланы Сергеевны, которое складывается в рамках функционально-семантического подхода с акцентированием диахронии.

Особое внимание в очерке уделяется исключительной роли С. С. Ваулиной в формировании и становлении Калининградской школы языковой модальности. Важными организационными этапами авторы считают появление аспирантуры под ее руководством, а также открытие диссертационного совета. Отмечается ее публикационная активность и коллектива, работающего под ее руководством. Очерк заканчивается выкладкой тезисов, в которых определены возможности дальнейших исследований категории модальности в рамках Калининградской школы языковой модальности.

Не оставляют читателя равнодушным и воспоминания коллег. В них появляется образ яркой неординарной личности: ученого, преподавателя, коллеги, человека харизматичного, оптимистичного, ироничного и здравомыслящего, дипломатичного и прямолинейного и вместе с тем уязвимого и легкоранимого, с удивительной преданностью своему делу.

Вторая часть сборника, которую условно (в противовес мемориальной) можно назвать теоретической, в целом демонстрирует определенное теоретическое единство авторов в понимании категории модальности. Авторы, как правило, декларируют свою приверженность взглядам профессора С. С. Ваулиной на модальность.

В то же время надо отметить, что даже в этом сборнике единомышленников представлены и иные интерпретации категории модальности. Так, Т. В. Шмелева анализирует материал в рамках собственного понимания модальности и отправляет интересующихся к своим публикациям по данной проблеме. В статье Л. А. Усмановой анализ материала осуществляется через призму категорий логической модальности. Показательны в плане понимания модальности некоторые литературоведческие статьи, предлагающие так называемый мультимодальный подход в интерпретации Г. Кресса в рамках анализа авторской модальности (М. С. Потемина, Т. Д. Вагнер, Э. Е. Прасова).

Тематика сборника отражает широту и разнообразие интересов ученых, представленных в нем. Материалы исследования объединены в тематические разделы, блоки. Тематика разделов хорошо ориентирует читателя в ключевых направлениях изучения категории модальности и отражает разнообразие подходов к ней в современной лингвистике. Сборник охватывает широкий спектр тем/проблем: от анализа эволюционных процессов в древнерусском и русском языках XI–XVII, XVIII вв. до анализа коммуникативных процессов в современном русском языке (и других языках) на основе различных текстов и дискурсов. При этом каждая статья отражает не только индивидуальные научные интересы авторов, но и приоритеты современной

лингвистики. Показателен и «второй» план сборника – конкретный языковой и речевой материал исследования различных коммуникативных пространств: это и художественные тексты, и жанры делового стиля, деловая и дипломатическая корреспонденция, челобитные, мемуарная литература, массмедийный и интернет-дискурсы, авторские колонки, сетевой дискурс, чаты, пословицы, рассказы о сновидениях и гороскопы и т. д. Как мы видим, предметное поле исследований значительно расширено. Большое место в нем начинает занимать интернет-коммуникация. Новый языковой материал позволяет фиксировать новые грани модальности как на уровне содержания, так и на уровне форм его выражения.

Тематическое разнообразие сборника, его многопроблемность подкрепляется разнообразием методологических подходов и методов исследования: сравнительно-исторический и исторический методы, сопоставительный анализ, когнитивный, дискурсивный, текстовый, жанровый, лингвокультурологический подходы и некоторые другие. Методы исследования позволяют получить комплексное представление о предмете изучения.

В раздел «Модальность в диахронии и синхронии» входят четыре статьи. Он открывается статьей Л. П. Дроновой «История древнерусского языка в современной исследовательской перспективе (к вопросу о новых восточнославянских языках)». Автор показывает, что история модально-оценочной лексики может быть одним из факторов установления генетического «ядра» карпато-русинского языка.

Авторы трех остальных статей этого блока через призму модальности устанавливают эволюционные изменения в деловом языке. Е. М. Шептухина в статье «Дипломатические письма XVIII века в аспекте модальности» анализирует дипломатические письма выдающегося государственного деятеля В. Н. Татищева, выявляя в них доминирующую прагматическую модальность побуждения.

Н. В. Косова показывает, что тексты современных регламентирующих документов характеризуются ситуативной модальностью необходимости и долженствования, что связано с общей функцией регулирования.

Анализ функционально-семантической специфики фразеологизмов типа «в конец погибли» позволил Н. А. Суворовой сделать ряд ценных наблюдений и некоторые теоретические обобщения о модальном значении возможности в деловом языке второй половины XVII – начала XVIII в. на материале челобитных. Автор выявляет социально-культурную обусловленность употребления фразеологизмов в челобитных.

Статьи отличаются добротным языковым материалом, методологической выверенностью и качественным анализом, а также вполне отвечают духу Калининградской школы модальности, в которой особое внимание уделяется дихотомическим аспектам языка.

Раздел «Модальность в разных видах дискурса» открывается статьей Т. В. Шмелевой, чьи работы в области текста, модальности и медиалингвистики хорошо известны читателям и пользуются заслуженным признанием в научном сообществе. В анализе материала реализованный автором текстоцентрический подход к изучению модальности убедительно показал, что ирреальная модальность в текстах авторской колонки выступает одной из важных линий авторского начала текста, обеспечивая его полифоничность. Исследование показывает также

перспективы изучения категории модальности в плане семантических и конструктивных возможностей. В целом продемонстрированный в этой работе текстоцентрический подход дает методологический ключ к пониманию важных процессов в области модальности.

Статья Л. М. Бондаревой предлагает анализ самопрезентации как формы актуализации авторской модальности в автобиографическом дискурсе (на материале немецкоязычной литературы). Автор приходит к выводу, что авторская самопрезентация в текстах автобиографического дискурса характеризуется значительностью вариабельностью и богатством возможностей своей реализации.

Н. А. Пробст обращается к исследованию модальности в относительно новой для языкознания коммуникативной сфере – сетевому дискурсу и жанру интернет-комментария. В качестве анализа автор выбирает речевой акт насмешки и убедительно показывает, что в содержательном поле речевого акта насмешки находят отражение любые конститuentы категории модальности, т. е. речевой акт насмешки отличается полимодальностью.

Л. М. Усманова, исследуя реализацию модальных значений в сновидческом дискурсе, приходит к выводу о том, что эпистемистическая и аксиологическая модальности оказываются доминирующими в сновидениях. Однако в статье не совсем ясны границы модальности в понимании автора. Некоторые авторские утверждения, по нашему мнению, являются излишне категоричными («Сновидения – неотъемлемая часть жизни человека...» (с. 96).

А. М. Мубаракшина и Н. Н. Фаттахова показывают средства выражения авторской модальности в гороскопе в качестве инструмента суггестивного воздействия (суггестивной коммуникации). В целом можно согласиться с оценкой модальных глаголов в медиагороскопах. Вызывают сомнения только некоторые оценки жанров гороскопа в современном медиапространстве. Только ли цифровизация привела к распространению медиагороскопов? Может быть есть еще какие-то причины? Действительно ли медиагороскоп претендует на научность, как утверждают авторы.

Последняя статья данного раздела А. Р. Нарутдиновой исследует выражение модальности с помощью пословиц с соматическим компонентом в разнотипных языках: русском, английском и японском. Анализ материала подтверждает авторскую гипотезу о том, что соматический код является не только универсальным, но и культурным и типологическим механизмом репрезентации модальных значений. Можно выразить надежду, что в последующих публикациях автора могут быть представлены корпуса таких пословиц и даны количественные и семантические характеристики их состава.

Раздел «Языковые средства выражения модальных смыслов» содержит четыре статьи. Исследование А. В. Петрухиной и О. В. Трофимовой снова возвращает читателя к языку деловой коммуникации XVIII века, деловому эпистолярию, к письмам А. Демидова. В статье показаны информативные и прагматические функции выделительно-ограничительных частиц, качественный анализ которых дал возможность авторам «попутно» предложить историческим словарям новые сведения о них.

Сопоставительное изучение модальных категорий необходимости и долженствования в польском и русском языках позволило Е. В. Зубрицкой прийти

к выводу о некоторых национально-специфических особенностях категории модальности. Так, по наблюдениям автора, большая лексическая выраженность необходимости на внутреннюю, моральную, и внешнюю представлена в польском языке. Автор приходит к выводу, что в целом экспликация этих видов модальности в конкретных языках зависит от внешних обстоятельств и определена принципами поведения, принятыми в конкретном обществе в конкретный исторический период.

К. А. Гинина обращает внимание на роль высказываний с вопросительно-побудительной модальностью в интернет-общении как определенном факторе оптимизации и гармонизации этого общения. Анализ достаточно убедителен, хотя и вызывает желание сравнить интернет-общение с разговорной речью в плане построения диалога и рассмотреть возможность квалификации данных конструкций в плане риторических приемов.

Статья Н. Б. Усачовой напоминает нам о достаточно хорошо описанном факте русского языка в области связок и их формального разнообразия. Автор обращает внимание на фразеологические связки, построенные по модели предложения и о возможности (и необходимости) выражения субъекта в них косвенными падежами. Статья в целом носит констатирующий характер. Хотелось бы обратить внимание на досадную ошибку в названии статьи в оглавлении сборника (употреблен предлог на вместо предлога по). В тексте эта ошибка скорректирована.

Большое место в сборнике занимают материалы, посвященные модальности в художественном тексте и авторской модальности. Раздел «Языковые проблемы модальности в художественном тексте» открывается статьей А. В. Кузнецовой «Категориальной статус авторской модальности в семантическом пространстве художественного текста», в которой автор настаивает на широком понимании авторской модальности, согласно которой авторская модальность включает образ автора, модальные маркеры и лингвопрагматическую сторону текста. В качестве примера анализируется рамочная композиция повести А. Н. Толстого «Хаджи Мурат» и ее роль в актуализации модальности.

А. И. Дзюбенко показывает различные модальные операторы, которые способствуют проявлению авторской модальности в художественном тексте на примере новеллы О. Генри «Дары волхвов». Обе указанные статьи делают акцент на участии читателя в декодировании смысла художественного текста.

В специфике реализации аксиологической модальности в романах С. Павловой «Голод» и Х. Фильдинг «Дневник Бриджид Джонс» Г. Р. Насибуллова видит проявление авторского стиля.

Разнообразие модальных значений в поэзии Ю. Левитанского, передаваемых с помощью инфинитивных конструкций, исследуется в статье В. Д. Кравцовой.

Р. Д. Ведерников рассматривает игровую модальность постмодернистского художественного текста через призму прецедентного имени в качестве интертекстуальных отсылок, влияющих на восприятие и интерпретацию художественного произведения.

В статьях раздела «Авторская модальность в произведениях русской и мировой литературы» анализ модальности становится ключом либо к творчеству

определенного писателя, либо механизмом раскрытия идейно-художественного содержания конкретного произведения.

Так, Л. А. Мальцев проникает в «загадочные парадоксальные и даже причудливые отношения между языковой и предметной действительностью» поэзии Ц. Норвида через тонкий анализ подстрочника и двух переводов стихотворения «Общие места» со стороны композиции и ее модальных смыслов (необходимости и возможности).

По мнению И. А. Королевой, поздняя лирика А. Т. Твардовского с ее усиливающейся философской направленностью может получить интерпретацию именно в ключе авторской модальности. При этом границы понимания авторской модальности, в интерпретации автора статьи, максимально расширены и не всегда ясны для читателя статьи. Однако в обозначенных теоретических координатах исследовательница приходит к выводу, что «основные модальные реализации – достоверность, вероятность, возможность, необходимость – выражены в поздней лирике Твардовского разнообразной модальной лексикой».

Семиотическое исследование символических значений цветов предпринято С. Г. Горбовской. Автор статьи анализирует «селаамские списки» – сборники, в которых описываются символические значения цветов, приписываемых им в разных культурах, а также возможности выражения ими модальных значений. В целом статья производит впечатление несколько фрагментарной, недостаточно теоретически обоснованной в части понимания автором категории модальности. Не совсем удачно, как нам кажется, употребляется термин реплика («Реплики цветов направлены на замещение реплик человека...» (с. 205).

Е. Д. Генералова фиксирует эволюцию модальности в драматургии А. Н. Афиногенова: от прямолинейной директивной модальности Пролеткульта до сложной полифонической, сформированной под влиянием чеховской традиции, что отражает творческий рост писателя и общую тенденцию литературы 30-х годов в поиске общечеловеческих ценностей.

В статье А. С. Косинской рассматривается авторская модальность в рассказе Дж. Р. Р. Толкина «Лист Ниггля» в рамках художественной антропологии через такие показатели, как говорящие имена, авторские ремарки, несобственно-прямая речь, прямые характеристики героев.

Совершенно в ином ключе, через предложенное Г. Крессом понятие мультимодальности, решается проблема модальности в статье М. С. Потёминой и И. Д. Вагнер, а также в статье Е. С. Прасовой. В статье М. С. Потёминой и И. Д. Вагнер творчество известного немецкого писателя Райхарда Йиргля рассматривается как реализация мультимодальных стратегий. Е. С. Прасова приходит к выводу, что творчество Петера Хандке можно оценить как мультимодальную попытку осмысления реальности в аспекте интертекстуальности и авторефлексии. Как известно, Г. Кресс под мультимодальностью понимает интегрированное использование различных модусов (кодов, семиотических ресурсов) в рамках одного произведения. Авторы статей, работающие с понятием мультимодальность, концентрируют внимание на формальных средствах и на их участии в выражении содержательной стороны художественного произведения, а также на процессе семиозиса. В «классическом» же

понимании в том виде, в каком оно сложилось в современной лингвистике, модальность является семантико-смысловой категорией, и методологический акцент делается на содержательной стороне данной категории. Возможности выражения модальности ограничиваются языковыми средствами, во внимание в этой исследовательской парадигме могут приниматься также композиционные возможности текста. По итогам анализа статей этого раздела складывается впечатляющая картина возможностей прежде всего языка, но и также других семиотических систем в выражении авторской модальности.

В целом материалы сборника демонстрируют динамику в осмыслении и изучении категории модальности в лингвистике. Материалы сборника сосредоточены на актуальных проблемах современной теории модальности: описанию новых модальных смыслов, статуйрованию модальности как текстообразующей категории, анализу текстовой, жанровой, дискурсивной обусловленности категории модальности, активно разрабатывается проблема установления репертуара средств выражения модальности. Можно отметить возросший интерес к проблемам авторской модальности. Сборник дает достаточно полную картину состояния и уровня современных исследований в области модальности, а также показывают высокий исследовательский уровень помещенных в сборнике статей. В определенном смысле рецензируемые материалы конференции демонстрируют современную повестку в области модальности. Достаточно последовательно в сборнике пропагандируются основные теоретические принципы и (практическую направленность) Калининградской школы языковой модальности. Издание БФУ заслуживает высокой оценки за вклад в разработку категории модальности и продвижение актуальных исследований в этой области.

Для цитирования:

Новоженова, З. Л. (2026). Рецензия на: Ваулинские чтения. Модальность: язык и текст в коммуникативном пространстве (Калининград, 2025). *VERBA. Северо-Западный лингвистический журнал*, 1(19), 71–79. [https://doi.org/10.34680/VERBA-2026-1\(19\)-71-79](https://doi.org/10.34680/VERBA-2026-1(19)-71-79)

For citation:

Novozhenova, Z. L. (2026). Review of: Vaulin Readings. Modality: language and text in communicative space (Kaliningrad, 2025). *VERBA. North-West linguistic journal*, 1(19), 71–79. [https://doi.org/10.34680/VERBA-2026-1\(19\)-71-79](https://doi.org/10.34680/VERBA-2026-1(19)-71-79) (In Russian).