

От главного редактора

V

Дорогие коллеги,
авторы и читатели!



Этот номер журнала мы посвящаем модальности – языковой категории, внимание лингвистов к которой не ослабевает долгие годы, обещая нам новые интересные наблюдения и суждения.

Поводов для такого выбора предмета нашего интереса несколько. Первый – 130 лет со дня рождения В.В. Виноградова, концепция модальности которого давно стала классикой и буквально отправной точкой для любого, кто решается включиться в круг изучающих модальность. Кстати, со времени выхода его первой программной статьи о модальности исполнилось 75 лет¹. Еще один повод – это 80-летие известного исследователя модальности Светланы Сергеевны Ваулиной² и проведенная по этому случаю научная конференция «Ваулинские чтения» в Балтийском федеральном университете имени И. Канта, информация о событии научной жизни публиковалась в нашем журнале³. И сразу же следует сказать, что этот номер завершает рубрика **«Научная жизнь: хроника, обзоры, рецензии»**, в которой публикуется рецензия *Зои Леонидовны Новожиновой* из Гданьска на сборник материалов этой конференции, опубликованный в Калининграде.

Статьи номера объединены в две рубрики.

Первая рубрика **«Модальность в семантическом аспекте»** объединяет статьи, авторы которых обращаются прежде всего к модальной семантике, хотя учитывают и другие моменты в использовании модальных показателей. При этом наблюдения авторов касаются разных моментов проявления модальности.

¹ Виноградов В. В. (1950). О категории модальности и модальных словах в русском языке. *Труды Института русского языка. Т. II* (с. 38–79). Москва, Ленинград: Изд-во Академии наук СССР. Позднее статья воспроизведена в книге: Виноградов В. В. (1975). *Избранные труды. Исследования по русской грамматике* (с. 53–87). Москва: Наука. Концепция модальности представлена и в общей работе: Виноградов В. В. (1972). *Русский язык (грамматическое учение о слове)*. 2-е изд. Москва: Высшая школа; раздел «Модальные слова и частицы. Их разряды» (с. 568–583). Обратит внимание на значение названных работ для исследования модальности я уже имела случай: Шмелева Т. В. (1983). Мысли В. В. Виноградова о модальности и дальнейшее изучение этой семантической категории. *Zbornik radova instituta za strane jezike i književnosti*, 5, 73–81.

² Важно отметить, что к юбилею в Балтийском федеральном университете им. И. Канта переиздали труд Светланы Сергеевны – Ваулина С. С. (2026). *Эволюция средств выражения модальности в русском языке (XI–XVII вв.)*: монография (репринтное издание). Калининград: Издательство БФУ им. И. Канта. 160 с. Впервые эта книга увидела свет в 1988 г., опубликованная в Ленинградском университете, где в 1991 г. С. С. защитила докторскую диссертацию. Переиздание открывается очерком научной деятельности С. С. – Кукса И. Ю. Энергия любви непобедима: в память об ученом, наставнике, руководителе (вместо предисловия) (с. III–XI).

³ Кукса И. Ю., Ткаченко А. И. (2025). Грани модальности: Первые Ваулинские чтения в Калининграде. *VERBA. Северо-Западный лингвистический журнал*, 4(18), 82–87. [https://doi.org/10.34680/VERBA-2025-4\(18\)-82-87](https://doi.org/10.34680/VERBA-2025-4(18)-82-87)

Татьяна Ивановна Стексова из Новосибирска анализирует семантику неудачи как конститутивный признак смыслового типа русских предложений. Стоит сказать, что она (с учениками) подготовила целую серию таких описаний модальных смысловых типов предложений (невольного осуществления, вынужденности, удачи...), что говорит о плодотворности этого пути изучения модальности как синтаксической категории.

Наши петербургские коллеги *Вадим Алексеевич* и *Валентина Михайловна Беловы*, а также *Елена Сергеевна Крупнова* предложили опыт корпусного исследования слов, которые они, в соответствии с довольно новой традицией, называют дискурсивными, поясняя, что это более широкий класс показателей, чем модальные слова. Исследуя их семантику, которая чаще всего связана с диалогичностью, авторы обращают внимание на частотность каждого из изучаемых слов, их вклад в смысл высказывания, а также отмечают динамику в их использовании и стремятся показать его дифференцированность в разных подкорпусах. Таким образом, эта работа демонстрирует новые подходы к модальности и близким к ней показателям.

Особый подход к изучению модальной семантики показан в статье *Ларисы Николаевны Калининковой* и *Маргариты Николаевны Зыковой* из Калининграда, которые обращаются к сознанию наших юных современников – школьников, выявляя, как они понимают смысл модальных слов типа *должен*. Настаивая на возможности корректировать представления школьников, авторы демонстрируют, как при этом использовать метод ресемантизации.

Таким образом, эти статьи показывают, как по-разному может быть исследована модальная семантика – как классическими, так и современными методами лингвистики, а также психолингвистики.

Вторая рубрика **«Модальность сквозь призму жанра»** включает статьи, в которых изучение модальности масштабируется: она рассматривается в рамках жанра.

Статья *Ирины Юрьевны Кукса* из Калининграда погружает нас в исторический контекст: в ней анализируются тексты, как бы мы сейчас сказали, информационного жанра из первой российской газеты «Ведомости». А статья *Елены Анатольевны Лебедевой* из Великого Новгорода обращается к актуальным текстам, опубликованным в интернете – это кинокритические рецензии на английском языке. Хотя методологически автор исторического исследования ориентируется на грамматико-прагматические установки, а актуального – на стилистику, их объединяет убеждение, что именно жанром определяется обращение к модальности и средствам ее экспликации в каждом из рассмотренных случаев, а значит, их работы показывают плодотворность подхода к модальности в масштабах текста.

В целом статьи этого номера журнала убеждают, что модальность как проявление в высказывании и тексте субъекта (говорящего, автора) не перестает привлекать исследователей, что объясняется как динамичностью модальности в разных дискурсивных условиях, так и поиском новых подходов и методов к ее изучению и описанию.

И, как всегда, в завершение приятно выразить благодарности.

Благодарю сердечно авторов этого номера, которые откликнулись на приглашение и сформировали его интересную географию – от Гданьска и Калининграда до Новосибирска, включая Петербург и, конечно, Великий Новгород.

Особая благодарность рецензентам – докторам филологических наук Виктории Генриховне Дидковской из Великого Новгорода, Вадиму Алексеевичу Белову из Петербурга, Татьяне Михайловне Шкапенко из Калининграда.

До новых встреч на электронных страницах нашего журнала!

Т. В. Шмелева

Letter from the Editor-in-Chief

Dear colleagues, authors and readers!

We dedicate this issue to modality – a linguistic category that has sustained linguists' attention for decades, continually yielding new insights and perspectives.

Several reasons prompted this thematic choice. The first is the 130th anniversary of V. V. Vinogradov's birth; his concept of modality has long been canonical, serving as the foundational starting point for scholars in the field. Incidentally, 75 years have passed since the publication of his first seminal article on the subject¹. Another occasion is the 80th birthday of Svetlana S. Vulina², a renowned modality researcher, and the "Vulin Readings" conference held in her honor at Immanuel Kant Baltic Federal University – an event previously covered in our journal³. Appropriately, this issue concludes with the **"Scientific life: chronicle, reviews"** section, featuring Zoya L. Novozhenova's review of the conference proceedings published in Kaliningrad.

The articles in this issue are grouped into two sections.

The first section, **"Modality in Semantic Aspect,"** brings together articles whose authors focus primarily on modal semantics while also considering other aspects of modal marker usage. The authors' observations cover various manifestations of modality.

Tatyana I. Steksova from Novosibirsk analyzes failure semantics as a constitutive feature of Russian semantic sentence types. Notably, she and her students have produced a comprehensive series describing various modal semantic sentence types (involuntary action, compulsion, success, etc.), demonstrating the high productivity of this approach to studying modality as a syntactic category.

Our St. Petersburg colleagues *Vadim A. Belov* and *Valentina M. Belova*, along with *Elena S. Krupnova*, present a corpus study of words they term "discourse words" in accordance with recent terminology, clarifying that this constitutes a broader class of

¹ Vinogradov V. V. (1950). On the category of modality and modal words in Russian. *Proceedings of the Institute of the Russian Language. Vol. 2* (pp. 38–79). Moscow, Leningrad: USSR Academy of Sciences Publ. The article was later reprinted in the book: Vinogradov V. V. (1975). *Selected works: studies in Russian grammar* (pp. 53–87). Moscow: Nauka. The concept of modality is also presented in his comprehensive work: Vinogradov V. V. (1972). *The Russian language: grammatical theory of the word*. 2nd ed. Moscow: Vysshaya Shkola, in the section "Modal words and particles: their categories" (pp. 568–583). I have previously had the occasion to draw attention to the significance of these works for the study of modality: Shmeleva T. V. (1983). V. V. Vinogradov's thoughts on modality and the further study of this semantic category. *Zbornik radova instituta za strane jezike i književnosti*, 5, 73–81.

² It is important to note that to mark the anniversary, Immanuel Kant Baltic Federal University reprinted Svetlana S. Vulina's work: Vulina S. S. (2026). *Evolution of the means of expressing modality in the Russian language (11th–17th centuries): monograph* (reprint edition). Kaliningrad: Immanuel Kant Baltic Federal University Publ. 160 pp. This book was first published in 1988 by Leningrad University, where Svetlana S. Vulina defended her doctoral dissertation in 1991. The reprint opens with an essay on her academic career: Kuksa I. Yu. The energy of love is invincible: in memory of a scholar, mentor, and supervisor (in lieu of a preface) (pp. III–XI).

³ Kuksa I. Yu., & Tkachenko A. I. (2025). Facets of modality: First Vulina readings in Kaliningrad. *VERBA. North-West linguistic journal*, 4(18), 82–87. [https://doi.org/10.34680/VERBA-2025-4\(18\)-82-87](https://doi.org/10.34680/VERBA-2025-4(18)-82-87)

markers than modal words alone. Examining their semantics, which is primarily associated with dialogicity, the authors analyze the frequency of each studied word and its contribution to utterance meaning. Highlighting increasing frequency trends, they trace usage dynamics and demonstrate functional differentiation across various subcorpora. This work effectively showcases novel approaches to modality and related linguistic markers.

A distinct approach to modal semantics is presented by *Larisa N. Kalinnikova* and *Margarita N. Zyкова* from Kaliningrad, who examine the linguistic consciousness of schoolchildren to uncover how they comprehend modal words such as *dolzhen* ("must"). Advocating for the possibility of reshaping students' conceptual understanding, the authors demonstrate the practical application of the resemantization method.

Together, these articles illustrate the diverse methodologies available for investigating modal semantics, employing both classical and contemporary techniques from linguistics and psycholinguistics.

The second section, "**Modality Through Genre Prism,**" scales up the inquiry by examining modality within specific generic frameworks.

Irina Yu. Kuksa from Kaliningrad immerses the reader in a historical context, analyzing texts from Russia's first newspaper, *Vedomosti*, which belong to what we would now classify as the informational genre. Conversely, *Elena A. Lebedeva* from Veliky Novgorod examines contemporary online texts, specifically English-language film reviews. While the historical study is methodologically grounded in grammatical-pragmatic frameworks and the contemporary one in stylistics, both authors share the conviction that genre dictates the deployment of modality and its expressive means. Their work convincingly demonstrates the productivity of analyzing modality at the textual level.

Overall, the articles in this issue confirm that modality – as the manifestation of the subject (speaker or author) within an utterance or text – continues to captivate researchers. This enduring interest is driven both by the dynamic nature of modality across diverse discursive conditions and by the ongoing search for novel analytical approaches and descriptive methods.

As always, it is a pleasure to conclude with expressions of gratitude.

I extend my sincere thanks to the contributors of this issue, whose enthusiastic participation has created a fascinating geographic spread – from Gdańsk and Kaliningrad to Novosibirsk, encompassing St. Petersburg and, of course, Veliky Novgorod.

Special gratitude goes to our reviewers: Victoria G. Didkovskaya from Veliky Novgorod, Vadim A. Belov from St. Petersburg, and Tatyana M. Shkapenko from Kaliningrad, all Doctors of Philology.

Until we meet again on the digital pages of our journal!

T. V. Shmeleva